



Z25-043692-123387

22-12-25

Gemeente Zoeterwoude
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Noordbuurtseweg 27
2381 ET Zoeterwoude

Zoeterwoude, 19 december 2025

Re: Zienswijze, voetbalkooi Klaproosweg

Geacht college,

Als lid van Kiwanis Rijn en Gouwe ben ik zeer betrokken bij het wel en wee van de kinderen en jongeren in onze omgeving. Kiwanis streeft er naar de leefomstandigheden van Kinderen te verbeteren gemeenschap per gemeenschap. Wij doen dat wereldwijd, dus ook in Zoeterwoude.

Vanuit die doelstelling maakt ik hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen tegen het voorgenomen besluit om de voetbalkooi aan de Klaproosweg te verwijderen en deze voorafgaand daaraan af te sluiten met bouwhekken zoals dat na rectificatie is gepubliceerd op 8 december 2025.

1. Belang van spelende en opgroeiende jongeren

De voetbalkooi aan de Klaproosweg vervult een wezenlijke maatschappelijke functie voor de jeugd in Zoeterwoude. Het betreft een laagdrempelige, openbare speelvoorziening die bijdraagt aan:

- fysieke gezondheid en beweging van jongeren;
- sociale interactie en ontmoeting;
- preventie van problematisch of overlast gevend gedrag elders;
- gelijke kansen voor jongeren die niet zijn aangesloten bij een sportvereniging.

Voor met name oudere kinderen en tieners is een voetbalkooi een van de weinige geschikte buitenspeelplekken. Het verwijderen van deze voorziening raakt hen direct en onevenredig zwaar.

2. Geluid van spelende kinderen en maatschappelijk aanvaardbaar leefgeluid

Volgens vaste jurisprudentie behoort geluid van spelende kinderen in woonwijken tot het normale maatschappelijk leven en dient dit in beginsel te worden geaccepteerd. Slechts bij excessieve, structurele en objectief vastgestelde overschrijdingen kan sprake

zijn van ingrijpen. Het college heeft onvoldoende inzichtelijk gemaakt waarom in dit geval die hoge drempel is bereikt.

3. Onevenredigheid en tekortschietende belangenafweging

Hoewel 51% van de geraadpleegde bewoners binnen 100 meter de voetbalkooi als storend ervaart, erkent het college dat 43% de voorziening juist als essentieel beschouwt voor kinderen. Deze verdeeldheid onderstreept dat sprake is van botsende belangen, waarbij het college gehouden is tot een zorgvuldige en evenwichtige afweging. Die ontbreekt, nu het zwaarwegende belang van spelende jongeren onvoldoende zichtbaar is meegewogen.

4. Structureel tekort aan fysieke speelmogelijkheden in de beeldschermmaatschappij

Het voorgenomen besluit miskent de maatschappelijke context waarin deze speelvoorziening functioneert. Nederland kent aantoonbaar een structureel probleem van onvoldoende fysieke beweging onder kinderen, mede als gevolg van toenemend beeldschermgebruik.

Volgens het RIVM en de Gezondheidsraad voldoet slechts circa 40–45% van de kinderen aan de beweegrichtlijn van minimaal één uur matig intensieve lichaamsbeweging per dag. Tegelijkertijd brengen kinderen en jongeren gemiddeld meer dan 3 uur per dag zittend achter een scherm door, oplopend tot aanzienlijk meer bij tieners. De WHO en GGD'en waarschuwen dat dit leidt tot:

- verminderde fysieke gezondheid;
- verhoogd risico op overgewicht;
- psychosociale klachten;
- afnemende sociale interactie.

Laagdrempelige buitenspeelvoorzieningen zoals een voetbalkooi zijn juist door deze ontwikkelingen van groter belang dan voorheen, omdat zij een direct tegenwicht bieden tegen sedentair gedrag. Het wegnemen van dergelijke voorzieningen werkt de door overheid en gezondheidsinstanties gesignaleerde problematiek actief in de hand.

5. Gemeentelijke zorgplicht en kinderrechten

Op grond van artikel 31 van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind rust op de gemeente een actieve plicht om voorwaarden te scheppen voor spel en fysieke activiteit. In de huidige maatschappelijke context — waarin kinderen aantoonbaar te weinig bewegen — mag van de gemeente een versterkende rol worden verwacht, niet het afbouwen van bestaande speelruimte.

De sluiting van de voetbalkooi zonder direct beschikbaar alternatief staat hiermee op gespannen voet.

6. Ultimum remedium ontbreekt

Hoewel verschillende mitigerende maatregelen zijn genomen, is niet aangetoond dat alle proportionele alternatieven zijn uitgeput. Verwijdering van een speelvoorziening is een ultimum remedium en vereist een extra zware motivering, juist gezien het structurele tekort aan beweegruimte voor jongeren.

7. Verplaatsingseffect en maatschappelijk risico

Het verdwijnen van een centrale speelplek zal het spelgedrag niet doen verdwijnen, maar verplaatsen naar straten en pleinen die daarvoor minder geschikt zijn. Dit vergroot het risico op ongewenste situaties en staat haaks op het doel van het besluit.

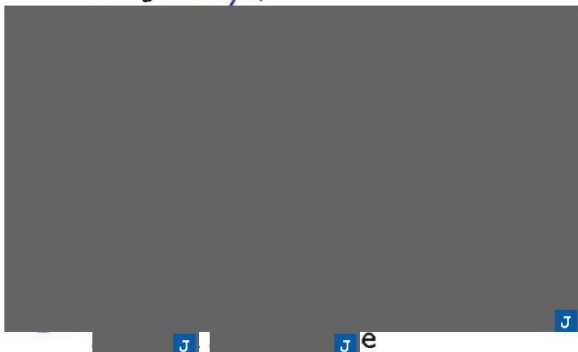
8. Conclusie en verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik het college:

1. de sluiting en voorgenomen verwijdering te heroverwegen;
2. expliciet te erkennen dat in de hedendaagse beeldschermmaatschappij fysieke speelvoorzieningen schaars en maatschappelijk noodzakelijk zijn;
3. het belang van beweging, gezondheid en kinderrechten zwaarwegend te betrekken;
4. af te zien van definitieve verwijdering zolang geen gelijkwaardige alternatieve speelplek is gerealiseerd;
5. het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel alsnog volledig toe te passen.

Zonder deze afweging acht ik het voorgenomen besluit onvoldoende zorgvuldig voorbereid en maatschappelijk onhoudbaar.

Hoogachtend,

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey box. At the bottom of this redacted area, there are three small blue squares, each containing a white letter 'J'. The letter 'e' is visible to the right of the second 'J'.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen